

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА РЕГИОНА

Н.В. Полянскова¹⁵

ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет»
443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244
E-mail: polynskova@mail.ru

В.Н. Савелова¹⁶

ОАО «Россельхозбанк»
443011, г. Самара, ул. Академика Платонова, 10
E-mail: AntipovaViktoria@yandex.ru

Приведены данные об уровне развития агропродовольственного комплекса Самарской области, выявлены основные проблемы развития сельского хозяйства и предложены возможные пути их решения. Основным механизмом устойчивого развития регионального агропродовольственного сектора определена государственная поддержка.

Ключевые слова: агропродовольственный сектор, регион, продовольственная безопасность, государственная поддержка, внешнеторговый оборот, конкурентные преимущества, Всемирная торговая организация.

Основа продовольственной безопасности любой страны – развитый, устойчивый аграрный комплекс. Россия занимает первое место в мире не только по площади, но и по качеству сельскохозяйственных земель, однако состояние сельскохозяйственного производства и сопутствующей инфраструктуры далеко не соответствуют первым позициям. Предпринимаемые государством меры отражены в следующих нормативных актах: Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» [1], Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы [2], Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [3], Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [4] и др.

Аграрный сектор Самарской области производит 7 % продукции сельского хозяйства Приволжского федерального округа. В регионе работает более 500 сельскохозяйственных организаций, 2670 крестьянских хозяйств, 281400 личных подсобных хозяйств, около 1000 перерабатывающих агросервисных организаций. В сельском хозяйстве занято 6,2 % трудоспособного населения [5].

Для оценки состояния агропродовольственного комплекса Самарской области был проведен анализ ряда показателей, а именно динамики валового регионального

¹⁵ Наталья Владимовна Полянскова (к.э.н., доцент), доцент кафедры «Национальная и мировая экономика».

¹⁶ Виктория Николаевна Савелова, ведущий экономист ОАО «Россельхозбанк».

продукта, в том числе объемов валовой продукции сельского хозяйства, внешнеторгового оборота, а также показателей платежеспособности и финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций региона (табл. 1).

Таблица 1

Динамика валового регионального продукта Самарской области за 2010-2011 гг.

Показатель	2010	2011	2012
Валовой региональный продукт (ВРП), млрд руб. *	692,9	842,4	937,6
Темп роста ВРП, %	118,6	121,6	111,3
в т. ч.:			
– валовая продукция сельского хозяйства, млрд руб. **	38,1	58,0	46,5
– темп роста валовой продукции сельского хозяйства, %	87,8	152,2	80,2
– доля продукции сельского хозяйства в ВРП, %	5,5	6,9	5,0

*2011–2012 гг. – оценочные показатели.

** Данные за январь-октябрь 2012 г. [6].

Самарская область является промышленным регионом. В структуре ВРП значительна доля обрабатывающих производств (24 %), добывающего сектора (13,3 %), операций с недвижимым имуществом (11,5 %) [5]. При заметном росте валового регионального продукта области с 692,9 млрд руб. в 2010 г. до 937,6 млрд руб. доля продукции сельского хозяйства мала и колеблется в пределах 5–7 %.

Одной из основных задач государства, выполняемой посредством агропромышленного комплекса, является обеспечение продовольственной безопасности страны. Обеспечение продовольствием страны в целом и региона в частности определяется проводимой внешнеэкономической политикой. Только рациональные, четко просчитанные, сбалансированные решения могут стать основой эффективной внешнеэкономической деятельности. Это должно проявляться в рациональном соотношении импорта и внутреннего производства продовольствия. В соответствии с нормативами Всемирной сельскохозяйственной организации при ООН (ФАО) продовольственная безопасность государства обеспечивается в том случае, если в ней производится порядка 80 % потребляемого продовольствия. Продовольственная безопасность считается обеспеченной, если кроме производства необходимого количества продовольствия осуществляется его дополнительный выпуск в объеме восполняемого страхового запаса на уровне развитых стран мира (17 %). В случае, когда определенные виды продовольствия не выпускаются или их производство ограничено, продовольственная безопасность обеспечивается за счет импорта продовольствия [7].

Важным показателем эффективности агропромышленного комплекса является удовлетворение растущей покупательной способности населения не за счет импорта продовольствия, а за счет роста собственного производства. Объемы внешнеторгового оборота Самарской области в 2010–2011 гг. составляли соответственно 9565,2 и 9207,3 млн долл. США. Несмотря на положительное сальдо внешнеторгового оборота, более детальный анализ составляющих данного показателя показывает, что соотношение долей

экспорта и импорта меняется в сторону увеличения объемов импорта. Так, если в 2010 г. отношение экспорта к импорту составляло 83 к 17 %, то в 2011 г. – 75 к 35 %.

В товарной структуре импорта Самарской области продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье в последние годы занимают 4-е место после машин и оборудования, продукции химической промышленности, металлов, драгоценных камней и изделий из них. В товарной структуре экспорта преобладают минеральные продукты, продукция химической промышленности, машины, оборудование и транспортные средства.

Сальдо внешнеторгового оборота продукции сельского хозяйства в 2010–2011 гг. было отрицательным и составляло соответственно 44,8 и 25 млн долл. США. По итогам января–сентября 2012 г. сальдо положительно и составляет 45,8 млн долл. США (табл. 2).

Таблица 2

Динамика внешнеторгового оборота Самарской области

Показатель	2010	2011	2012*
Внешнеторговый оборот, млн долл. США	9 565,2	9 207,3	5 986,2
Экспорт, млн долл. США	7 934,4	6 893,0	4 283,9
Экспорт продукции сельского хозяйства, млн долл. США	80,1	97,2	128,7
Доля экспорта продукции сельского хозяйства в общем объеме экспорта, %	1,0	1,4	3,0
Импорт, млн долл. США	1 630,8	2 314,3	1 702,3
Импорт продукции сельского хозяйства, млн долл. США	124,9	122,2	82,9
Доля импорта продукции сельского хозяйства в общем объеме импорта, %	7,7	5,3	4,9

* Данные за январь–сентябрь 2012 г. [8].

Основными показателями платежеспособности и финансовой устойчивости организаций являются:

- коэффициент автономии (доля собственных средств в общей величине источников средств организаций (рекомендуемое значение – 50 %));
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (отношение собственных оборотных активов к фактической стоимости всех оборотных активов, находящихся в наличии у организаций (рекомендуемое значение – 10 %));
- коэффициент текущей ликвидности (отношение фактической стоимости оборотных активов, находящихся в наличии у организаций, к наиболее срочным обязательствам организаций в виде краткосрочных кредитов и займов, кредиторской задолженности (рекомендуемое значение – 200 %)).

По состоянию на 1 октября 2012 г. данные показателя по сельскому хозяйству составляют:

- коэффициент автономии – 27,7 %;

- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами отрицательный – 38,5 %;
- коэффициент текущей ликвидности – 151,5 % [9].

Ни один из показателей не соответствует рекомендуемым значениям.

Таким образом, в целях стабилизации отрасли государству необходимо разработать дополнительный комплекс мер, направленных на восстановление и поддержание агропромышленного комплекса страны, а на фоне вступления России в ВТО эта задача является первоочередной для отечественного агропродовольственного сектора. Основными конкурентными преимуществами аграрного комплекса Самарской области должны стать:

- доступные в ценовом плане энергетические ресурсы;
- четко продуманная политика землепользования;
- экономически обоснованная финансово-кредитная политика.

Длительное время проблема диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию не принималась во внимание. Существовало мнение, что в рыночной экономике не может сложиться такой ситуации ввиду того, что она является саморегулируемой системой и рыночные механизмы обеспечивают необходимое равновесие. В настоящее время эта проблема актуальна и требует решения. В рамках государственных программ развития сельского хозяйства предусмотрены компенсации аграриям части расходов на горюче-смазочные материалы. Однако данные меры не решают проблему роста издержек в сельском хозяйстве. Наше государство является экспортером энергоносителей, и в первую очередь необходимо обеспечить их доступность для собственного сельского хозяйства.

В условиях рыночной экономики земля как товар постоянно растет в цене. В качестве природного ресурса земля является общественным достоянием во всех странах независимо от форм собственности. Государство выделяет средства на поддержание плодородия почв, проводит природоохранные мероприятия. Одним из направлений в аграрной политике является устойчивое развитие сельских территорий. При этом управление земельными ресурсами в условиях частной собственности требует больших средств, чем при государственной собственности на землю. Возможны изменения в налоговой системе. Экономический смысл земельного налога – изымать образующуюся в сельском хозяйстве земельную ренту в пользу государства. Но ввиду низкой рентабельности сельскохозяйственного производства часть хозяйств вынуждены платить налог при «отрицательной ренте», что противоречит идее восстановления сельского хозяйства.

Одно из направлений государственной программы развития сельского хозяйства – субсидирование кредитов. Так, в 2012 г. на эти цели в Самарской области было предусмотрено 693,6 млн руб., в том числе 179,9 млн руб. – за счет средств областного бюджета, 513,7 млн руб. – за счет средств федерального бюджета [10]. Но воспользоваться данными средствами могут лишь успешно развивающиеся хозяйства, имеющие достаточное залоговое обеспечение.

С реализацией ПНП «Развитие АПК» в регионах России увеличились средства, направляемые по развитию сельского хозяйства. Так, за 2000–2011 гг. объемы государственной поддержки сельскохозяйственным предприятиям Самарской области возросли практически в 80 раз (с 5,7 млн руб. в 2000 г. до 473 млн руб. в 2011 г.), а за последние три года объем государственной поддержки вырос почти в 2,5 раза (см. рисунок). На 1 руб. выручки от реализации приходится в 2011 г. 21 коп., что уже более ощутимо для товаропроизводителей по сравнению с предшествующими годами.

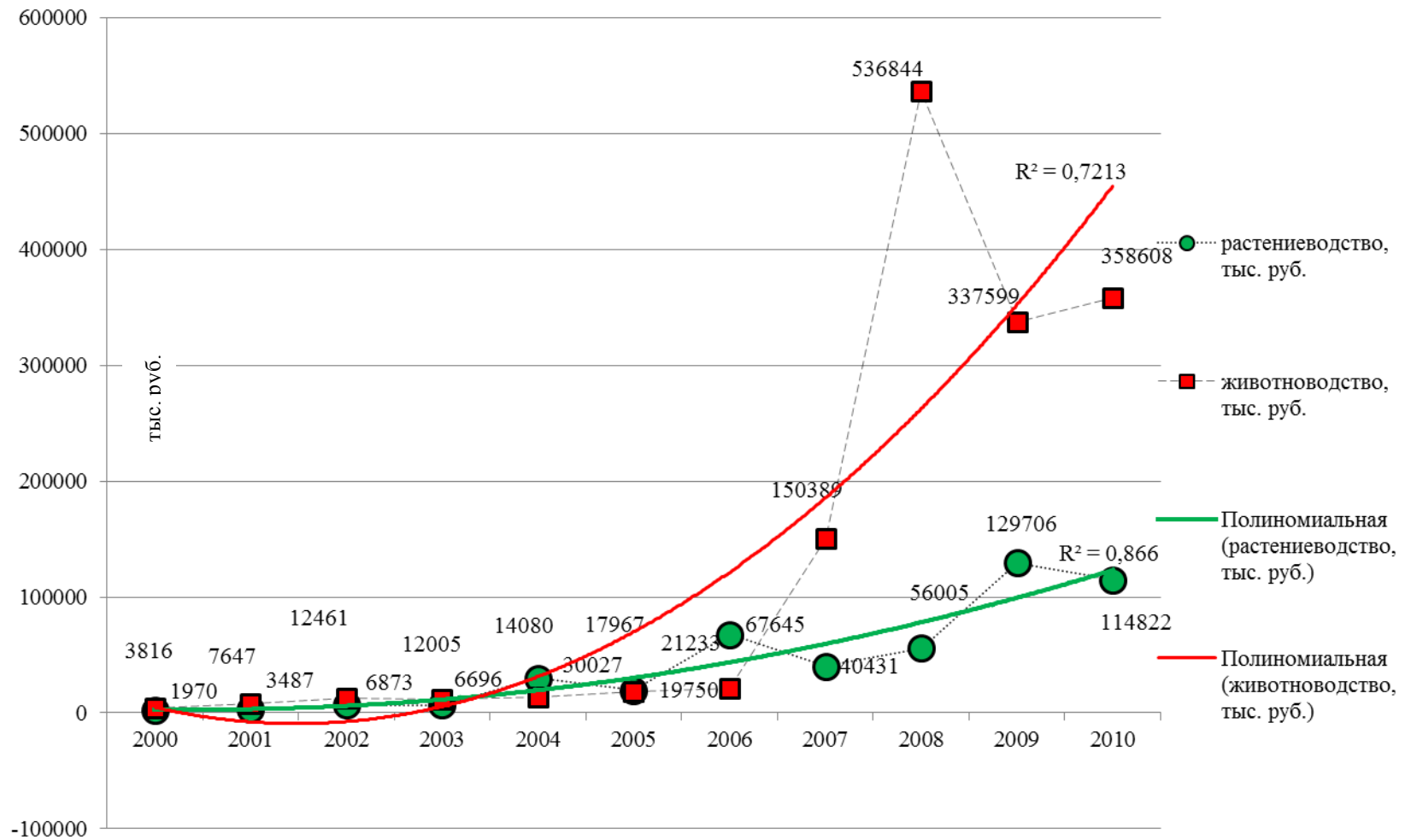
Для поддержания конкурентоспособности сельхозпродукции как на внутреннем, так и на мировом рынке государственной поддержке должно уделяться пристальное внимание, поскольку, как показывают исследования, даже небольшая поддержка способна оказать влияние на эффективность отрасли (табл. 3).

Так, с увеличением объема субсидий уровень рентабельности сельхозтоваропроизводителей возрастает. В Самарской области в настоящее время основная доля сельскохозяйственных предприятий муниципальных районов (52 %) получает субсидии из всех уровней бюджета в диапазоне от 10 до 20 % в выручке от реализации продукции, но даже при таком объеме рост уровня рентабельности составляет от 30,0 % без учета субсидий до 34,5 % с учетом субсидий.

Но уровень поддержки зачастую не связан с эффективностью хозяйственной деятельности предприятий. Бюджетную помощь получают в основном убыточные, а не динамично развивающиеся субъекты. Они получают компенсационные выплаты из бюджета, в 2–6 раз превышающие выручку от реализации произведенной ими продукции. Это, в частности, Алексеевский, Нефтегорский, Камышлинский районы.

Проводя анализ состояния АПК, нельзя не отметить социально-демографическую сторону вопроса. Численность постоянного населения Самарской области на начало октября 2012 г. по предварительной оценке составила 3213,1 тыс. человек. За январь–сентябрь 2012 года численность населения уменьшилась на 1,0 тыс. человек. Снижение численности населения обусловлено трудностями экономического характера. Доля сельского населения в общей численности населения области на начало 2011 года составляла 24,6 % (634,4 тыс. чел.) и с 2010 года снизилась на 3,5 тыс. человек [11]. Поэтому нельзя не брать во внимание труд и человеческие способности как основные факторы производства. Спад либо отсутствие любого вида ресурсов, необходимых для производства, отражаются на производственном потенциале отрасли в целом.

Проведенный анализ выявил наличие проблем в отрасли, решить которые в краткосрочный период не представляется возможным ввиду особенностей сельскохозяйственного производства. Речь идет не только о длительности производственного цикла, но и об обеспеченности ресурсами, наличии основных и оборотных средств. Только четко продуманная, последовательная аграрная политика может привести к стабилизации обстановки в важнейшей отрасли экономики любой страны – сельском хозяйстве.



Динамика государственной поддержки программ и мероприятий по развитию растениеводства и животноводства Самарской области за 2000–2011 гг.

**Влияние государственной поддержки на эффективность
финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий
муниципальных районов Самарской области (2011 г.)**

Тип района, характеристика показателя по доле субсидий в выручке от реализации	Значение определя- ющего по- казателя, %	Доля субсидий в выручке в среднем по группе, %	Доля затрат в выручке в среднем по группе, %	Доля субсидий на расте- ниевод- ство, %	Рентабель- ность (без учета субсидий), %	Рентабель- ность (с учетом субсидий), %	Число районов, ед.	Муниципальные районы
I – очень высокая	Свыше 40,1	55,6	81,8	26,4	22,2	73,7	1	Алексеевский
II – высокая	30,1–40,0	35	78,2	23,8	30,2	56,9	4	Нефтегорский, Большечерни- говский, Красноярский, Иса- клинский
III – средняя	20,1–30,0	24,3	92	20,4	10,1	32,3	8	Большеглушицкий, Камыш- линский, Шенталинский, Клявлинский, Кинель- Черкасский, Волжский, Сер- гиевский, Похвистневский
IV – низкая	10,1–20,0	14,3	80,1	21,3	30,0	34,5	14	Кинельский, Кошкинский, Пестравский, Елжовский, Бор- ский, Челно-Вершинский, Приволжский, Безенчукский, Хворостянский, Богатовский, Ставропольский, Сызранский, Шигонский, Красноармейский

В новой системе аграрной политики, в том числе на региональном и межрайонном уровнях, необходимо сделать упор на регулирование рынков, обеспечение рентабельности, требуемой для расширенного воспроизводства, стимулирование инноваций и инвестиций в АПК. Это в значительной мере будет способствовать преодолению затяжного кризиса и выводу агропродовольственного сектора на рельсы устойчивости.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://base.garant.ru/12151309>.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (утв. Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717). Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>.
3. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р). Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/2073544>.
4. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120). Электронный ресурс. Режим доступа: <http://base.garant.ru/12172719>.
5. Самарская область в цифрах [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.economy.samregion.ru/activity/econmic/values_so/ (дата обращения: 03.12.2012).
6. Динамика основных показателей // Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.economy.samregion.ru/activity/econmic/itogi_razvitiya/ezhemesjachnij_monitoring/ (дата обращения: 25.11.2012).
7. *Тяпкина М.Ф.* Проблемы развития сельского хозяйства региона // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2011. – № 1.
8. Основные показатели // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.samarastat.ru/digital/region7/default.aspx> (дата обращения: 10.12.2012).
9. Показатели финансово-кредитной системы // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.samarastat.ru/digital/region8/2007/i100800r.pdf> (дата обращения: 07.12.2012).
10. Основные направления государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей Самарской области в 2012 году // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.samarark.ru/gospodderzhka/> (дата обращения: 14.12.2012).
11. Демографическая ситуация [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.samarastat.ru/digital/region1/2007/i101100r.pdf> (дата обращения: 12.12.2012).

Поступила в редакцию 22/VI/2014;

в окончательном варианте – 28/VII/2014

**STATE SUPPORT AS A MECHANISM FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT
REGION AGRI-FOOD SECTOR**

N.V. Polyanskova

Samara State Technical University
244, Molodogvardeiskaya st., Samara, 443100

V.N. Savelova

JSC«Rosselkhozbank»
10, Ak. Platonova st., Samara, 443011

The data on the level of development of the agri-food complex of the Samara region, the main problems of the industry, agriculture and the possible solutions. The main mechanism for sustainable development of the regional agricultural sector defined state support.

Keywords: *agri-food sector, region, food security, government support, foreign trade, competitive advantages, the World Trade Organization.*

Original article submitted 22/VII/2014;
revision submitted – 28/VII/2014.

Natalia V. Polyanskova (Ph.D., Associate Professor), Chair of National and World Economy.
Viktoria. N. Savelova, lead economist JSC«Rosselkhozbank».